

113^e RÉUNION DU BUREAU CANADIEN DES CONDITIONS D'ADMISSION EN GÉNIE
28 janvier 2021
11 h 30 – 15 h 30 (HNE)
Réunion virtuelle
ORDRE DU JOUR

	Point à l'ordre du jour	Responsable
1	Ouverture de la réunion	
1.1	Ouverture	Mahmoud Mahmoud
1.2	Adoption de l'ordre du jour	Mahmoud Mahmoud
1.3	Déclaration de conflits d'intérêts (annexe 1.3)	Mahmoud Mahmoud
2	Approbation du procès-verbal de la réunion précédente (annexe 2)	Mahmoud Mahmoud
	<i>Motion : Que le procès-verbal de la 112^e réunion du Bureau des conditions d'admission tenue le 28 septembre 2020 soit approuvé tel que distribué.</i>	
3	Examen des mesures de suivi de la réunion précédente	Ryan Melsom
4	Rapports des comités et groupes de travail	
	Comité des programmes d'examens	Amy Hsiao
4.1	Programme d'examens de génie informatique (annexe 4.1.A-B)	
	<i>Motion : Que la version révisée du programme d'examens de génie informatique soit approuvée et publiée dans le site public.</i>	
4.2	Groupe de travail sur l'équité des genres en milieu de travail	Margaret Anne Hodges
5	Nouveau groupe de travail	
5.1	Étude de faisabilité d'autres méthodes d'évaluation des candidats issus de programmes	Mahmoud

	non agréés par le BCAPG	Mahmoud
	<i>Motion : que le Groupe de travail sur une étude de faisabilité d'autres méthodes d'évaluation des candidats issus de programmes non agréés par le BCAPG soit mis sur pied.</i>	
6	Commentaires des observateurs	
7	Points ajoutés à l'ordre du jour	Mahmoud Mahmoud
8	Prochaines réunions du BCCAG <i>Téléconférence : 10 avril 2021</i> <i>Une autre téléconférence se tiendra en août (date à déterminer par sondage Doodle)</i> <i>Réunion d'automne : 18 et 19 septembre 2021 à Vancouver, C.-B.</i> <i>Téléconférence l'année suivante : 25 janvier 2022</i>	Mahmoud Mahmoud
9	Examen des mesures de suivi de la 113^e réunion du Bureau des conditions d'admission	Ryan Melsom
10	Discussion générative : Comment être efficace comme conseil bénévole pendant la COVID-19	Mahmoud Mahmoud
	<i>Exercices en petits groupes pour les membres du BCCAG</i>	
11	Conclusion	Mahmoud Mahmoud

PROCÈS-VERBAL DE LA 113^e RÉUNION
1. Ouverture de la réunion

Le président souhaite la bienvenue à tous. Tous les participants ont été invités à participer à une activité interactive brise-glace, préparée par le secrétariat du BCCAG.

1.1. Présentation des participants

Membres du Bureau canadien des conditions d'admission en génie	Mahmoud Mahmoud, Ph.D., FEC, P.Eng.	Président
	Frank George, FEC, FGC (Hon.), P.Eng.	Vice-président
	Ron LeBlanc, FEC, P.Eng.	Président sortant
	Anil Gupta, P.Eng., FEC, FGC (Hon.)	Représentant de l'Alberta, des Territoires du Nord-Ouest et du Nunavut
	Frank Collins, FEC, P.Eng.	Représentant des provinces de l'Atlantique
	Amy Hsiao, Ph.D., MBA, P.Eng.	Représentant des provinces de l'Atlantique
	Karen Savage, FEC, P.Eng.	Représentante de la Colombie-Britannique et du Yukon
	Margaret Anne Hodges, FEC, FGC (Hon.), P.Eng., PMP	Membre hors cadre
	Qing Zhao, PhD, P.Eng.	Membre hors cadre
	Roydon Fraser, Ph. D., FEC, P.Eng.	Représentant de l'Ontario
	Nadia Lehoux, ing., PhD	Représentante du Québec
	Ian Sloman, MEng, P.Eng.	Représentant de la Saskatchewan et du Manitoba
Administrateurs nommés du conseil d'Ingénieurs Canada	Jeff Holm, FEC, P.Eng., FGC (Hon.)	
	Changiz Sadr, FEC, P.Eng., CISSP (GDPR), TOGAF	
Conseil d'Ingénieurs Canada	Jean Boudreau, FEC, P.Eng.	
Membres du personnel d'Ingénieurs Canada	Stephanie Price, P.Eng., CAE	Vice-présidente directrice, Affaires réglementaires
	Ryan Melsom, PhD	Gestionnaire, Compétences professionnelles et secrétaire du BCCAG
	Mya Warken	Gestionnaire, Agrément et secrétaire du BCAPG
	Megan Falle	Gestionnaire, Liaison avec les organismes de réglementation
	Isabelle Flamand	Coordonnatrice, Compétences professionnelles

Observateurs	Kate MacLachlan, PhD, P.Geo., FEC (Hon.), FGC	APEGS
	Gillian Pichler, FEC, P.Eng.	Engineers and Geoscientists BC
	Jason Ong	Engineers and Geoscientists BC
	Kate Sisk, MA, FEC (Hon.), FGC (Hon)	Ingénieurs et géoscientifiques Nouveau-Brunswick
	Michael Gregoire, P.Eng., FEC	Engineers Geoscientists Manitoba
	Carol MacQuarrie, P.Eng.	Ingénieurs et géoscientifiques Nouveau-Brunswick

Absents

Membres du Bureau des conditions d'admission	Nikeetta Marshal, M.Sc., P.Eng.	Membre hors cadre
	Samer Inchasi, P.Eng., PMP	Membre hors cadre

1.2 Adoption de l'ordre du jour

On demande d'ajouter deux questions supplémentaires au point 7, *Points ajoutés à l'ordre du jour*, le premier étant le plan de travail de 2022 du BCCAG, et le second, les résultats du sondage auprès des membres du BCCAG au sujet de la possibilité de tenir des réunions en personne en 2021.

Motion : Que l'ordre du jour de la 113^e réunion du Bureau des conditions d'admission soit approuvé avec le changement susmentionné, motion proposée par Margaret Anne Hodges et appuyée par Anil Gupta. Personne ne s'y oppose. L'ordre du jour est adopté.

1.3 Conflit d'intérêts

Les membres du BCCAG sont tenus de toujours observer une conduite éthique, professionnelle et conforme à la loi, de même que de cerner et de signaler les conflits d'intérêts réels, potentiels et perçus. Ces obligations sont énoncées dans la jurisprudence et codifiées dans la *Loi canadienne sur les organisations à but non lucratif* (Loi BNL). Les membres incapables d'agir dans l'intérêt supérieur d'Ingénieurs Canada ou en situation de conflit d'intérêts se récuseront de la partie concernée de la réunion et ne voteront pas sur la décision en cause. Les membres doivent appuyer la légitimité et l'autorité des décisions du BCCAG, quelle que soit leur position personnelle sur la question à l'étude, et ne doivent pas débattre publiquement des différents points de vue des membres.

Roydon Fraser déclare que, contrairement à ce qui avait été perçu, il n'est pas en conflit d'intérêts. Il demande donc une rectification auprès du conseil d'administration d'Ingénieurs Canada.

Un membre souligne que le document devrait être explicite sur le fait que les intérêts ou l'expertise d'une personne ne constituent pas à eux seuls un conflit d'intérêts, mais qu'un gain financier quelconque doit y être associé pour qu'il y ait « conflit d'intérêts ». On a rappelé aux membres du BCCAG qu'il revient à chaque membre d'évaluer la perception d'un conflit d'intérêts. Le Comité sur la gouvernance a été mis au courant des préoccupations exprimées à plusieurs reprises par les membres du BCCAG.

2. Procès-verbal

Motion : Que le procès-verbal de la 112^e réunion du Bureau des conditions d'admission tenue le 21 septembre 2020 soit approuvé tel qu'il a été distribué; motion proposée par Changiz Sadr et appuyée par Karen Savage. Personne ne s'y oppose. Le procès-verbal est approuvé.

3. Examen des mesures de suivi de la réunion précédente

	Mesure de suivi	Responsable	État
112.1	Modifier le procès-verbal afin de préciser que c'est Mahmoud Mahmoud qui a présidé la réunion de juillet, et non Ron LeBlanc.	Secrétariat	Terminé
112.2	Apporter les modifications nécessaires au Guide public sur la gestion du risque tel que distribué avant la réunion et l'envoyer au conseil d'Ingénieurs Canada pour approbation finale et publication dans le site Web public .	Secrétariat	Terminé
112.3	Inciter les membres à faire parvenir par courriel à Isabelle Flamand les noms des organismes ou personnes qui, selon eux, devraient être inclus dans la liste d'envoi du sondage sur l'opportunité d'un guide, à l'intention des ingénieurs et des firmes d'ingénierie, visant à favoriser la mise en place de milieux de travail inclusifs dans le secteur du génie.	Membres du BCCAG	Terminé
112.4	Distribuer aux membres du BCCAG de l'information supplémentaire sur les formations, en même temps que le sondage sur la réunion .	Secrétariat	Terminé
112.5	Confirmer que les formations seront également offertes au personnel des organismes de réglementation.	Secrétariat	Terminé
112.6	Indiquer, dans les instructions communiquées au début du processus de consultation en janvier, que les membres du BCCAG sont invités à consulter leurs collègues sur les priorités proposées (reporté).	Secrétariat	Terminé

4. Rapport des comités

4.1 Comité des programmes d'examens

La présidente du Comité des programmes d'examens, Amy Hsiao, présente le compte rendu. Le comité a tenu une réunion en novembre pour terminer et approuver la version révisée du Programme d'examens de génie informatique devant être soumise à l'approbation définitive du BCCAG. Le comité a également demandé un examen plus approfondi du Programme d'examens de génie logiciel afin d'obtenir des recommandations sur la quantité d'examens requis dans le groupe A (obligatoire).

De plus, l'élaboration du nouveau programme d'examens de génie aéronautique et aérospatial a commencé. Deux groupes d'experts supplémentaires sont également en train d'être mis sur pied pour réviser le programme d'examens de génie agricole/biosystèmes/bioressources/alimentaire (2004) et le programme d'examens de génie métallurgique (2010). La révision du programme d'examens d'études complémentaires commencera à la fin de 2021.

4.1.B Programme d'examens de génie informatique

En avril 2020, le BCCAG a donné son accord pour que l'ancien examen de « mathématiques discrètes » (BS-16) figurant au [Programme d'examens sur les matières de base](#) soit ajouté aux programmes d'examens de génie informatique et de génie logiciel. Étant donné le manque d'information sur les programmes de génie informatique et de génie logiciel à ce moment-là, le BCCAG a accepté d'ajouter le nouveau [20-Inf-B14 Mathématiques discrètes](#) aux examens du groupe B et de passer en revue l'information sur les programmes afin de décider s'ils doivent demeurer dans la catégorie des examens du groupe B (facultatifs) ou être ajoutés aux examens du groupe A (obligatoires). « Mathématiques discrètes » est une matière obligatoire dans seulement 8 programmes de génie informatique sur 12. Pour cette raison, l'expert recommande de conserver les mathématiques discrètes dans le Groupe B.

Motion : Que la version révisée du programme d'examens de génie informatique soit approuvée et publiée dans le site public; motion proposée par Amy Hsiao et appuyée par Karen Savage. Personne ne s'y oppose. La motion est adoptée.

4.2 Groupe de travail sur l'équité des genres en milieu de travail

Margaret Anne Hodges, présidente du groupe de travail, présente le compte rendu. Le sondage sur l'équité des genres en milieu de travail, qui a remplacé l'atelier d'avril 2020, s'est terminé le 27 novembre 2020. On a dénombré 1 155 répondants (après la mise en ordre des données), dont la majorité sont des femmes (69 %), des personnes en mi-carrière (46 %) et de résidents de l'Ontario et de la Colombie-Britannique (49 %). Les personnes n'étant pas ingénieurs, mais évoluant dans le milieu du génie, étaient également invitées à répondre au sondage. Le groupe de travail se réunira deux fois en février pour mettre la dernière main à l'ébauche d'orientation générale en vue de son approbation par

le BCCAG en avril.

5. Nouveau Groupe de travail

Étude de faisabilité visant à cerner d'autres méthodes d'évaluation des candidats issus de programmes non agréés par le BCAPG

En décembre 2019, le conseil d'administration d'Ingénieurs Canada a adopté une motion demandant de confier au Bureau canadien des conditions d'admission en génie (BCCAG) une étude de faisabilité sur la mise en place d'un examen national d'admission dans les universités. Au printemps 2020, le BCCAG a consulté les groupes de responsables sur les priorités de 2021, notamment au sujet d'une proposition de procéder à une « nouvelle étude de faisabilité nationale en vue de mettre en place un examen d'admission à l'exercice ». Le Groupe national des responsables de l'admission (GNRA) a exprimé son soutien à cette étude et désire participer à son élaboration, mais il a demandé que cette étude soit élargie pour inclure plusieurs méthodes d'évaluation du niveau de connaissances requis pour obtenir le permis d'exercice. L'étude de faisabilité a donc été élargie pour se pencher sur la meilleure manière d'évaluer et de vérifier les connaissances requises de la part des titulaires d'un diplôme de programme non agréé par le BCAPG, y compris la possibilité d'avoir recours à un examen d'admission à l'exercice.

En janvier 2021, on a envoyé un appel à manifestation d'intérêt aux membres du BCCAG. Cet appel sera transmis aux organismes de réglementation si le groupe de travail est mis sur pied. Les membres comprendront des membres du GNRA et un membre du BCAPG, qui sera nommé par le comité exécutif, en collaboration avec le président désigné du groupe de travail. Les autres membres seront composés de membres du BCCAG qui seront nommés par le président, en tenant compte de l'avis du BCCAG. En juin 2021, un atelier du BCCAG devrait être consacré à cette question. Tous les membres du groupe de travail seront également invités à l'atelier. Un membre exprime des préoccupations quant à la collégialité du processus de sélection des membres et déclare que l'élaboration de l'étude repose sur des motifs « politiques ». On précise que la portée proposée pour l'étude a été déterminée conformément à la politique du conseil d'Ingénieurs Canada. De plus, tous les organismes de réglementation ont été largement consultés sur la question et la proposition a reçu un appui solide. On propose que le mandat du groupe de travail soit soumis à l'approbation du BCCAG dès qu'il sera prêt (mesure de suivi **113.1**).

Motion : Que l'on mette sur pied le Groupe de travail sur une étude de faisabilité d'autres méthodes d'évaluation des candidats issus de programmes non agréés par le BCAPG, présentée par Mahmoud Mahmoud, appuyée par Karen Savage. Personne ne s'y oppose. La motion est adoptée.

6. Commentaires des observateurs

Les observateurs ont remercié le BCCAG de les avoir autorisés à se joindre à la réunion.

7. Points ajoutés à l'ordre du jour

Plan de travail 2022

Les observateurs du BCCAG qui le désirent peuvent, sans y être tenus, s'adresser au secrétariat du BCCAG d'ici le 1^{er} mars afin de proposer des éléments à ajouter au plan de travail. Les intervenants qui ne sont pas membres du BCCAG (p. ex. les groupes de responsables) peuvent également proposer des éléments. Ceux qui désirent proposer des éléments sont priés de consulter leurs collègues au préalable. La version révisée du modèle sera disponible le 1^{er} février, dans l'espace de collaboration du BCCAG.

Le BCCAG a été informé qu'il n'est pas nécessaire de soumettre une seconde fois les éléments du plan de travail qui ont déjà suscité l'intérêt des organismes de réglementation ou qui ont été approuvés par ces derniers en 2020. Ces éléments pourraient d'ailleurs avoir la préséance sur les nouvelles questions. Ils seront à nouveau abordés en avril 2021, lors de la réunion du BCCAG (mesure de suivi **113.2**). Les éléments du plan de travail proposé seront approuvés à des fins de consultation lors de la prochaine réunion du BCCAG, le 10 avril.

Résultats du sondage du BCCAG portant sur les réunions à venir

Un sondage a été envoyé aux membres du BCCAG afin d'évaluer leur niveau de confort quant à la possibilité de réunions en personne en 2021. Neuf membres sur seize y ont répondu. La plupart des répondants se sont dit à l'aise de participer à des réunions en personne, aussi bien maintenant que plus tard cette année, si les restrictions le permettent. D'autres répondants ont dit préférer les réunions virtuelles pour l'instant.

8. Prochaines réunions du BCCAG

La prochaine téléconférence du BCCAG aura lieu le 10 avril.

Une téléconférence aura lieu en août; la date exacte sera déterminée par sondage Doodle.

La réunion d'automne aura lieu les 18 et 19 septembre à Vancouver.

Première téléconférence de 2022 : 25 janvier.

9. Examen des mesures de suivi de la 113^e réunion du Bureau des conditions d'admission

Mesure de suivi		Responsable
113.1	Dès qu'il sera disponible, présenter au BCCAG, à des fins d'approbation, le mandat du Groupe de travail sur une étude de faisabilité d'autres méthodes d'évaluation des candidats issus de programmes non agréés par le BCAPG.	Secrétariat
113.2	Lors de la réunion du BCCAG qui aura lieu en avril, présenter les éléments du plan de travail qui avaient déjà été proposés et qui ont été approuvés par les organismes de réglementation, ou qui ont suscité leur intérêt.	Secrétariat

10. Conclusion

La réunion prend fin.

Procès-verbal rédigé par Isabelle Flamand, coordonnatrice, Compétences professionnelles, pour :



Mahmoud Mahmoud, Ph.D., FEC, P.Eng.
Président, Bureau canadien des
conditions d'admission en génie



Ryan Melsom, PhD
Secrétaire, Bureau canadien des conditions
d'admission en génie